



ดร.สุทธิกร กั่งแก้ว  
ผู้อำนวยการฝ่ายวิชา  
สถาบันคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษา  
suthikorn@fit.or.th  
Tel. 088 887 1983

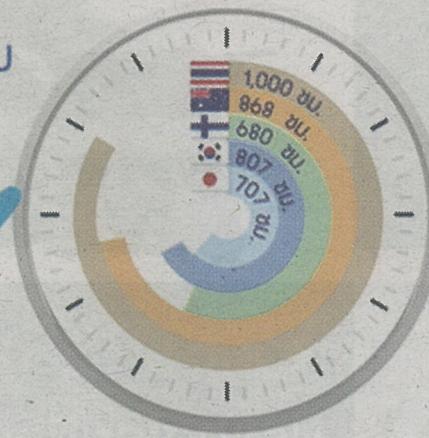


# ปฏิรูปการศึกษาไทย

ลดเชิงโน้มเรียนที่ลับตาทางเพื่อการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

## ชี้โน้มเรียนต่อไป ในประเทศไทยคุณภาพการศึกษา

ระดับประถม



ระดับมัธยม



มาตรา : Global Education Digest 2012 ,UNESCO, TDRI, กระทรวงศึกษาธิการ

ระบบการศึกษาของไทยในปัจจุบัน มีโครงสร้างของ การเรียนรู้ทำให้ผู้เรียนมีภาวะทางการศึกษามากเกินความจำเป็น ส่งผลกระทบสำคัญต่อการพัฒนาศักยภาพในตนเองของผู้เรียน และเป็นต้นทุนมหาศาลสำหรับภาคการศึกษาไทย ในประเทศไทยมีระบบการศึกษาที่ดีและได้รับการยอมรับว่ามีคุณภาพของนักเรียน นักศึกษาอยู่ในเกณฑ์ยอดเยี่ยม ล้วนแล้วแต่มีรูปแบบทางการศึกษาที่ทำให้ผู้เรียนรู้จักการพัฒนาตนเอง ทั้งในการดำรงชีวิตในสังคมศักยภาพในการค้นคว้าหาความรู้ รวมทั้งการเปิดรับมุมมองใหม่ๆ ในมิติที่หลากหลาย ซึ่งต้องยอมรับว่าสำหรับประเทศไทยยังไม่สามารถสร้างสภาวะแวดล้อมทางการศึกษาที่เอื้อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ดังกล่าวได้ อันเนื่องมาจากปัญหาในหลายประการที่ยังไม่ได้รับการแก้ไขโดยผู้มีอำนาจเกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นสาเหตุส่วนหนึ่ง ปัญหาเรื่องจำนวนนักเรียนที่มากเกินความจำเป็น ซึ่งเป็นสาเหตุส่วนหนึ่งที่จะนำไปสู่การตัดขาดงบประมาณกันในเบovahความฉบับนี้

ในปัจจุบันซึ่งเรียนของนักเรียนในแต่ละระดับชั้น ของประเทศไทย มีจำนวนสูงกว่าประเทศที่มีคุณภาพทางการศึกษาร่วมทั้งประเทศไทยที่พัฒนาแล้วหลายประเทศ เช่น จากรายงานขององค์กรการศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ(UNESCO) พบว่า ประเทศไทยมีซึ่งเรียนต่อไปในระดับชั้นปฐมศึกษาอยู่ที่ประมาณ 1,000 ชั้นในในขณะที่ในระดับมัธยมศึกษาจะอยู่ที่ 1,200 ชั้นใน ซึ่งสูงกว่าประเทศที่พัฒนาแล้วรวมถึงประเทศไทยที่มีระบบการศึกษาที่ได้รับการยอมรับว่ามีคุณภาพ เช่น ประเทศฟินแลนด์ มีซึ่งเรียนในระดับมัธยมศึกษาอยู่ที่ราว 595 ชั้นในต่อไป ประเทศไทยเกาหลีได้อยู่ที่

627 ชั้นในต่อไป หรือประเทศไทยอยู่ที่มีแนวความคิดพื้นฐานด้านการศึกษาคล้ายคลึงกับประเทศไทยอย่างส่องประเสริฐ สำเร็จในการพัฒนาระบบการศึกษาเป็นอย่างดีกลับมีซึ่งเรียนในทุกระดับการศึกษาเพียง 790 ชั้นในต่อไปเท่านั้น โดย UNESCO ให้ความเห็นว่าซึ่งเรียนที่เหมาะสมสำหรับนักเรียนไม่ควรเกินกว่า 800 ชั้นในต่อไป สะท้อนให้เห็นถึงภาวะทางการศึกษาของนักเรียนไทยที่มากเกินไป ซึ่งยังไม่รวมถึงระยะเวลาเรียนเพิ่มเติมจากการเรียนพิเศษ ซึ่งเรียนที่มากเกินความเหมาะสม ทำให้ผู้เรียนขาดทักษะในการอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคม ทั้งทักษะการพูดคุยหรือแสดงความคิดเห็นในที่สาธารณะ ทักษะการเข้าสังคม ความมั่นใจอื่อเพื่อเผื่อแผ่ให้กับผู้อื่น รวมทั้งการคำนึงถึงประโยชน์ของสังคมโดยรวมเป็นหลัก ซึ่งเป็นทักษะชีวิตที่เรียนรู้ได้จากนักเรียนเท่านั้น

นอกจากนักเรียนที่มากเกินไปจนล้าวภาระให้กับผู้เรียน ทำให้ขาดทักษะการใช้เวลาร่วมกับผู้อื่นในสังคมรวมถึงกิจกรรมนันทนาการอื่นๆ งบประมาณด้านการศึกษาที่สูงมากถึงกว่าร้อยละ 19.06 ของงบประมาณประจำปีรวมของประเทศไทยยังสะท้อนถึงต้นทุนด้านการศึกษาที่สูงในขณะที่ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษากลับมีต้นทุนทางตรงกันข้าม เมื่อคูณในรายละเบ็ดของงบประมาณที่ใช้พบว่า กว่าร้อยละ 70-80 ของงบประมาณการศึกษาถูกใช้เป็นงบประมาณเพื่อจ่ายเงินเดือนครุภาระ ค่าจ้างของลูกจ้าง รวมถึงค่าใช้จ่ายประจำอื่นๆ ส่วนบินด้านการลงทุนเพื่อพัฒนาการศึกษากลับมีสัดส่วนเพียงร้อยละ 10-20 เท่านั้นสะท้อนให้เห็นถึงการจัดสรรงบประมาณที่ยังขาดประสิทธิภาพ เพราะงบประมาณส่วนใหญ่ไม่ได้เน้นไปที่การพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา

ของผู้เรียน แต่เน้นไปที่ค่าจ้างบุคลากร ซึ่งการมีซึ่งเรียนที่มากเกินความเหมาะสมนั้น เป็นสาเหตุพื้นฐานส่วนหนึ่งที่ทำให้เป็นต้องมีการจ้างบุคลากรเป็นจำนวนมากทำให้ภาระค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรอยู่ในระดับที่สูงถึงเกือบร้อยละ 80

เป้าของการเรียนการศึกษาในปัจจุบันและอนาคตจะเปลี่ยนแปลงไปสู่รูปแบบที่มีลักษณะของการศึกษาที่เน้นความรู้ ความสนใจของผู้เรียน รวมถึงเตรียมสร้างทักษะในการใช้ชีวิตเพื่อให้อยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข ภาระในการเรียนที่นักเรียนไปย่อมไม่ตอบสนองต่อเป้าหมายดังกล่าว การลดซึ่งเรียนจะมีความจำเป็นสำหรับการเรียนในอนาคต เพื่อให้ผู้เรียนมีเวลาในการทำกิจกรรมต่างๆ เพื่อเสริมทักษะในการดำรงชีวิต รวมทั้งค้นคว้าความรู้ที่ตนเองสนใจ เวลาการเรียนที่ลดลงอาจทำให้เกิดการปรับโครงสร้างวิชาในการเรียนการสอน ทำให้ความเข้าใจในเนื้อหาในวิชาที่เรียนของแต่ละระดับชั้นลดลง รวมทั้งทำให้จำนวนครุผู้สอนลดจำนวนลงได้ โดยลดจำนวนครุในวิชาที่เกินความจำเป็น และเพิ่มจำนวนครุที่มีความสามารถในการสอนวิชาที่สำคัญแต่ขาดแคลนครุผู้สอน ซึ่งส่งผลต่อการลดงบประมาณด้านการศึกษาในรูปแบบรายค่าบริการได้ ซึ่งเงินที่ลดลงสามารถนำไปใช้ในการลงทุนเพื่อพัฒนาการศึกษาได้มากยิ่งขึ้น

ดร.สุทธิกร กั่งแก้ว  
อาจารย์ด้านธุรกิจระหว่างประเทศ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์  
ผู้อำนวยการฝ่ายวิชา  
สถาบันออกแบบอนาคตประเทศไทย  
ที่ปรึกษา สถาบันองค์ความรู้แห่งเชียง